



50 AÑOS DE CONCIENCIA Y EXPERIENCIA: UN BREVE RECUENTO DE LA REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA

Edil Torres Rivera

Editor

South University, Richmond VA, USA

En marzo del 1967 se publica por primera vez *la Revista Interamericana de Psicología* también conocida e inscrita como *Interamerican Journal of Psychology*, dando paso a una nueva era de colaboración entre los países de las Américas en términos de conocimientos compartidos en el campo de la psicología. En la conmemoración de los 50 años de la revista, en este primer número del año, nos gustaría dar un repaso general de lo que es *la Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* y algunos de los logros, ya que el número del final del será número especial de los 50 años de la revista y tendrá por lo menos, dos artículos que analizan el contenido y la bibliometría de la revista en estos 50 años. En este comentario editorial también estaré introduciendo de manera breve los artículos de este número.

La Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (RIP/IJP) es uno de los vehículos principales para el logro de algunos de los objetivos de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). En particular, la misión de la revista es la difusión de nuevos conocimientos sin las restricciones y limitaciones de una sola visión del mundo, es decir, la revista entiende que existe diversidad en la manera en que ganamos y definimos conocimiento (Grayshield & Mihecoby, 2010; Montero, 2017), en particular en las sociedades interamericanas. Es por esto que la revista entiende que es necesario proporcionar los medios, siempre y cuando sea posible, para ayudar a las personas a comprender el significado de los nuevos conocimientos y la forma en que se pueden utilizar para mejorar la calidad de vida de la comunidad interamericana (Torres Rivera, 2013). También es importante señalar que cuando hablamos de la comunidad interamericana hablamos de las Américas desde Alaska hasta Tierra del Fuego en Argentina, por lo tanto, es importante visualizar al continente Americano de manera total, con toda su complejidad y riqueza.

Algunos de los objetivos planteados por editores anteriores (La revista ha tenido siete editores/as, a saber, Carl F. Hereford, Luis F. Natalicio, Horacio J.P. Rimoldi, Gordon E. Finley, Luis Laosa, José M. Salazar, Irma Serrano-García y Silvia Koller), y que aún continúan en vigencia son los siguientes: (1) Reflejar los desarrollos que están ocurriendo en la psicología tanto desde la perspectiva teórica, como la aplicada y profesional; (2) Promover el desarrollo de la psicología en el hemisferio occidental (las Américas) mediante la comunicación y colaboración profesional y; (3) Reducir el aislamiento científico y profesional de quienes integramos la disciplina.

A estos objetivos le añadimos los valores inculcados por el maestro Paulo Freire de reflexión -> pensamiento crítico -> acción, los cuales están motivados por la curiosidad de descubrir conocimientos que ya estaban pero que habían sido dispersados y/o crear nuevos conocimientos. Por lo tanto, el verdadero propósito de la investigación psicológica es un esfuerzo por descubrir nuevos conocimientos que informen la práctica de la psicología de manera eficaz y socialmente justa (Torres Rivera, 2013). La psicología interamericana es compleja y utiliza una meta-enfoque para encontrar y reconocer el conocimiento que se basa en experiencias múltiples, historias y teorías, valorando lo nuevo y lo viejo. Reconoce que las teorías, metodologías de investigación y conocimiento de la psicología desarrollada en el mundo occidental y los modelos autóctonos de las culturas no occidentales no son inherentemente

correctos o incorrectos, buenos ni malos. De esa manera, es importante mantener la independencia de la psicología interamericana y respetar los valores occidentales y no occidentales sin que un método sea considerado superior al otro.

En las próximas secciones presentamos algunos datos acerca de la revista. La *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, a pesar de que fue oficialmente lanzada en 1967 (ver Figura 1), comenzó a funcionar de manera no oficial en 1962. Figuras prominentes en el campo de la talla de Rubén Ardila, Fals Bordas, Gerardo Marín, Ignacio Martín Baro, Irma Serrano-García, Maritza Montero, solamente para mencionar uno/as poco/as fueron pioneros de la revista durante aquellos primeros días, muchos de ello/as todavía se mantienen relacionado/as con la RIP/IJP (<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/archive>).

La revista se publica en cuatro idiomas (español, francés, inglés y portugués), tres veces al año. Además, la Mesa Directiva de la SIP decidió en 2013 el operar bajo las directrices de los diferentes acuerdos de Budapest, Berlín, y Bethesda de acceso abierto (Suber, 2012) y proporcionar un acceso abierto a la revista y a los/as autores/as que sometan y publiquen sus trabajos de forma gratuita.



Figure 1. Primer encabezamiento del primer número de la RIP/IJP

Según los datos proporcionados por Google Analytics, la revista es visitada y su contenido es descargado en 40 países, donde los primeros 10 países son: (1) Colombia, (2) México, (3) Perú, (4) Brasil, (5) Estado Unidos, (6) España, (7) Argentina, (8) Chile, (9) Ecuador, y (10) Puerto Rico. Además, 1,299 personas visitan la página de la revista por día y el 34,6% son los usuarios recurrentes y el 65,4% son nuevos usuarios. La revista está indexada en organizaciones de indexación internacionales, así como APA, Redalyc, Pepsic, DOAJ, SCOPUS.

La revista tiene un h-índice de 39 y un g-índice de 60 de acuerdo con el programa de *Harzing's Publish or Perish* (Harzing, 2007). La revista ha publicado 553 artículos desde el 2001, esta cifra no incluye reseñas, editoriales, o comentarios especiales. La Figura 2 ilustra el número de artículos publicados desde el 2005 hasta el 2014. Esta figura no incluye los 88 artículos publicados de los años 2001 al 2004.

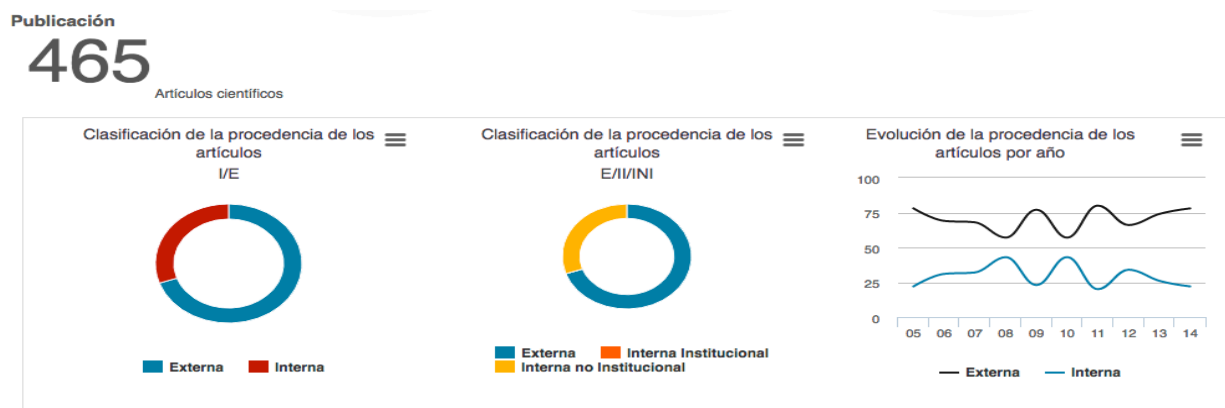


Figura 2. Número de artículos publicados desde el 2005 al 2014.



Idiomas y Temas

Utilizando los datos provistos por Redalyc podemos observar que el español sigue siendo el idioma más utilizado por los autores/as, seguido del portugués, y el inglés. El francés continúa siendo el idioma menos utilizado en las publicaciones (ver Tabla 1). Las temáticas de las publicaciones siguen sido muy variadas con ediciones especiales en la historia de la psicología, la psicología caribeña, y la psicología de Guatemala. Lo que si es cierto es que temas como la violencia, el trauma, y la globalización son temas que aparecen muy pocas veces desde el 2005. También se puede observar en términos generales, un aumento en el número de manuscritos sometidos para evaluación. A pesar de que la Tabla 1 ilustra solamente los artículos sometidos para evaluación hasta el 2015, el número de manuscritos sometidos al momento de esta publicación es 30% más alto que en el 2106.

Tabla 1
Distribución de Artículos por Idioma (1977-2000; 2005-2015).

Idiomas	Años		Total
	1977-2000	2005-2015	
Español	183	257	440
Portugués	21	126	147
Inglés	120	50	120
Francés	0	3	3
Total	324	436	760

Con el aumento en el número de manuscritos sometidos para evaluación, también es necesario aumentar el número de evaluadores. Es este momento aparecen listados 293 evaluadore/as en el sistema de los cuales 169 aparecen en la página principal de la revista bajo el título de “Junta de Revisión Editorial o Comité Científico de Publicación”. En el 2016 la revista recibió 342 manuscritos, el 80% fueron publicados después de una o dos revisiones y el 20% fueron rechazados por razones de estilo y metodología. Actualmente la revista cuenta con 718 personas registradas en el sistema y hemos recibido en lo que va del 2017 más de 115 manuscritos. Todavía recibimos más manuscritos en español y en portugués que en inglés y por supuesto no hemos recibido uno en francés en lo que va del 2017. En la Tabla 2 podemos observar la distribución de evaluadore/as por país e idioma que aparecen listados en la página principal de la revista. Cabe señalar que muchos evaluadores son bilingües y que muchos autores Brasileños prefieren someter sus trabajos en inglés y evaluar en inglés.

En conclusión, la revista continúa teniendo un impacto en las Américas como podemos observar por el número de manuscritos sometidos de todos los rincones del continente Americano y más allá, con contribuciones de algunos países Europeos. Sin embargo, la presencia de los países Americanos es palpable y más presente que nunca.

Tabla 2

Distribución de los países y lenguajes representados en la Mesa de evaluadore/as listados en la página de evaluadores

País	Lenguaje	Total de Evaluadores
Brasil	Portugués	40
USA	Ingles	24
México	Español	18
Argentina	Español	15
Chile	Español	10
Puerto Rico	Español/Ingles	10
Perú	Español	9
Portugal	Portugués	8
España	Español	5
Colombia	Español	4
Venezuela	Español	3
Barbados	Ingles	3
Bolivia	Español	2
Paraguay	Español	2
Mona	Ingles	2
Trinidad	Ingles	2
United Kingdom	Ingles	2
Uruguay	Español	2
Granada	Ingles	1
Jamaica	Ingles	1
Haití	Ingles	1
Cuba	Español	1
Bristish Colombia	Ingles	1
Guatemala	Español	1
Bahamas	Ingles	1
Virgin Islands	Ingles	1
Totales: Países - 26	Lenguajes: Español - 82; Portugués- 48; Ingles - 39	169- Evaluadores listados

Primer Número del Año

Finalmente, es importante hablar acerca de los artículos publicados en este número. Los artículos son muy variados e interesantes comenzado con temáticas de la familia, sexualidad, pobreza, psicometría, teoría, inmigración, y adolescencia, todo esto seguido por una reseña acerca de la psicología en Argentina. Como parte de este número quisiera hacer énfasis en el artículo de Hipólito-Delgado, Estrada, y García ya que observando las tendencias de lo que se ha publicado en la revista en los últimos ocho años, esta la primera vez que se habla de una disciplina de “Counselor Education and Supervision”. Disciplina que aunque es muy conocida en los Estados Unidos de Norte América (EEUU) no lo es en otras partes de las Américas, por lo que me gustaría conocer como la audiencia interamericana recibirá este artículo. El artículo presenta que aunque la mayoría de los programas en los EEUU tienen una política agresiva de reclutar minorías étnicas en sus programas graduados, los estudiantes pertenecientes a los grupos étnicos minoritarios se sienten aislados y solo/as. Los resultados del estudio indican que los estudiantes prefieren más diversificación en la profesión de consejería, más familiaridad con consejeros profesionales establecidos, y mejor ubicación del programa de graduados en términos geográficos. Esto



está en línea con la tradición del RIP / IJP de ampliar los límites y exponer el conocimiento más allá del epistolario tradicional de que es conocimiento y cómo se obtiene.

Conclusiones

Desde su primera publicación, la RIP/IJP ha aumentado sus contribuciones a la psicología a pasos constantes y agigantados. Con el crecimiento de la tecnología y el acceso abierto la audiencia de la RIP/IJP también ha aumentado ya que este momento no son solamente los países de la Américas quienes pueden ver el trabajo presentado en la RIP/IJP sino en cualquier otro lugar del mundo. Aunque las demandas por ganancias financieras siguen aumentando, la revista ha podido mantener su compromiso con la comunidad psicológica con la ayuda de la Sociedad Interamericana de Psicología.

Referencias

- Harzing, A.W. (2007) *Publish or Perish*, available from <http://www.harzing.com/pop.htm>
- Grayshield, L., & Mihecoby, A. (2010). Indigenous Ways of Knowing as a Philosophical Base for the Promotion of Peace and Justice in Counseling Education and Psychology. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 2(2), 1–16.
- Montero, M. (2017). Psychology of liberation revised (A critique of critique). In B. Gough (Ed.), *The Palgrave Handbook of Critical Social Psychology* (pp. 147–161). UK: Palgrave Macmillan. <http://doi.org/10.1057/978-1-137-50018-2>
- Suber, P. (2012). *Open Access*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Torres Rivera, E. (2013). Is quality a culturally-based or universal construct? | ¿Es el concepto de la calidad basado en cultura o es un concepto universal? *Interamerican Journal of Psychology*, 47(1), 1–8.



50 YEARS OF AWARENESS AND EXPERIENCE: A BRIEF ACCOUNT OF THE INTERAMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY

Edil Torres Rivera

Editor

South University, Richmond VA, USA

In March of 1967, the *Interamerican Journal of Psychology* was published for the first time, giving way to a new era of collaboration among the countries of the Americas in terms of shared knowledge in the field of psychology. In commemoration of the 50 years of the journal's existence, in this first issue of the year, I would like to provide a general review of the achievements of the *Interamerican Journal of Psychology*. The last issue of the year will be a special number commemorating the 50 years of the journal and will have at least two articles that analyze the content and bibliometrics of the journal in these 50 years. In this editorial comment I will also briefly introduce the articles of this issue.

The *Interamerican Journal of Psychology* (RIP / IJP) is one of the main vehicles for achieving some of the objectives of the Interamerican Society of Psychology (SIP). In particular, the journal's mission is the diffusion of new knowledge without the constraints and limitations of a single worldview, in other words, the journal understands that there is diversity in the way we gain and define knowledge (Grayshield & Mihecoby, 2010; Garrett 2017), particularly in Interamerican societies. This is why the journal believes that it is necessary to provide the means, whenever possible, to help others understand the meaning of new knowledge and how it can be used to improve the quality of life of the Interamerican community (Torres Rivera, 2013). It is also important to clarify that when we talk about the Interamerican community we talk about the Americas from Alaska to Tierra del Fuego in Argentina, so it is important to visualize the American continent in a holistic way, with all its complexity and richness.

Some of the objectives set forth by previous editors (The journal has had seven editors: Carl F. Hereford, Luis F. Natalicio, Horacio JP Rimoldi, Gordon E. Finley, Luis Laosa, José M. Salazar, Irma Serrano -Garcia and Silvia Koller), included to: (1) Reflect the developments in the field of psychology from both a theoretical and an applied and professional perspective; (2) Promote the development of psychology in the Western Hemisphere (the Americas) through professional communication and collaboration; and (3) Decrease the scientific and professional isolation of those who integrate the discipline.

These goals in addition to the values instilled by Paulo Freire of reflection -> critical thinking -> action, motivates us to rediscover knowledge that has been dispersed or to create new knowledge since the goal of psychological research is to discover new knowledge that will inform the practice of psychology in an effective and socially just manner. Moreover, the Interamerican psychology is complex, and uses a meta-approach to find and recognize knowledge that is based on multiple experiences, histories and theories, valuing the new and the old. It recognizes that the theories, research methodologies and knowledge of psychology developed in the Western world and the indigenous models of non-Western cultures are not inherently right or wrong, good or bad (Torres Rivera, 2013). In this way, it is important to maintain the independence of the Interamerican psychology and to respect Western and non-Western values without one method being considered superior to the other.

In the next paragraphs, I will be presenting some details about the journal. The *Interamerican*

Journal of Psychology, while officially launched in 1967 (see figure 1), was unofficially started in 1962. Prominent figures in the field such as Rubén Ardila, Fals Bordas, Gerardo Marín, Ignacio Martín Baro, Irma Serrano-García, and Maritza Montero, just to mention a few were some of the scholars who had a relationship with the journal during those first days, many of them still remain related to the RIP / IJP (<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/archive>).

The journal is published in four languages (Spanish, French, English and Portuguese), three times a year. In addition, the SIP Board decided in 2013 to operate under the guidelines of the various open access agreements including Budapest, Berlin, and Bethesda (Suber, 2012) and to provide open access to the journal and the authors submitting and publishing their work for free.



Figure 1. First heading of the first issue of the RIP / IJP

According to data provided by Google Analytics, the journal is visited and downloaded in 40 countries, the top 10 countries include: (1) Colombia, (2) Mexico, (3) Peru, (4) Brazil, (5) United States, (6) Spain, (7) Argentina, (8) Chile, (9) Ecuador, and (10) Puerto Rico. In addition, 1,299 people visit the page of the journal daily, of those 34.6% are returning users and 65.4% are new users. The journal is indexed in international indexing organizations, as well as APA, Redalyc, Pepsic, DOAJ, SCOPUS.

The journal has an h-index of 39 and a g-index of 60 according to the program of *Harzing's Publish or Perish* (Harzing, 2007). The journal has published 553 articles since 2001; this does not include reviews, editorials, or special comments. Figure 2 illustrates the number of articles from 2005 to 2014. This figure does not include the 88 articles that were published from 2001 to 2004.

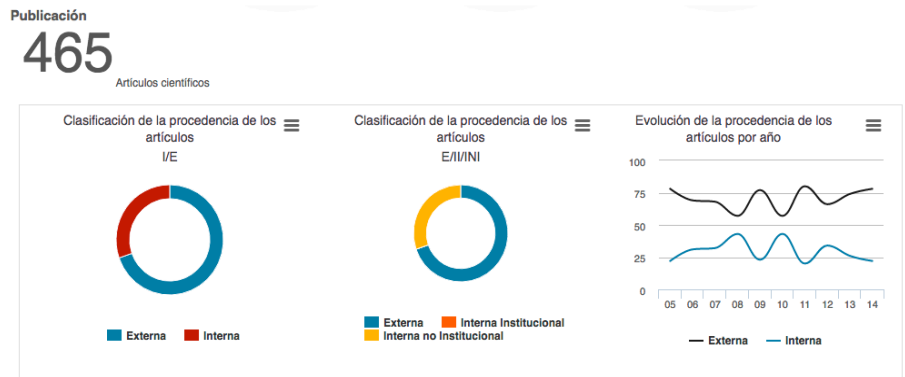


Figure 2. Number of articles published from 2005 to 2014

Languages and Themes

Using the data from Redalyc, Spanish is still the language in which most authors publish, followed by Portuguese, and English. French continues to be the language in which it is least published (see Table 1). The themes of the publications continue to be varied with special editions on the history of psychology, Caribbean psychology, and the psychology of Guatemala. What is certain is that topics such as violence, trauma, and globalization are themes that appear very rarely since 2005. There is also an increase in submissions in general, although Table 1 only illustrates submissions until 2015. The number of submissions at the time of publishing this number is 30% higher than in 2106.



Table 1
Distribution of Articles by Languages (1977-2000; 2005-2015).

Languages	Years		Total
	1977-2000	2005-2015	
Spanish	183	257	440
Portuguese	21	126	147
English	120	50	120
French	0	3	3
Total	324	436	760

As the data indicates, with the increase in submissions, there is also the need to increase the number of reviewers. Currently, the journal has 293 reviewers listed in the system of which 169 appear on the main page under the title of "Editorial Review Board or Scientific Publishing Committee". In 2016, the journal received 342 submissions, 80% were published after one or two reviews, and 20% were rejected for reasons of style and methodology. Currently, we have 718 people registered in the system and so far in 2017 we have received more than 115 manuscripts. We still have more manuscripts in Spanish and Portuguese than in English and of course we have not received one in French in 2017. Table 2 presents the distribution of countries and languages represented in the Editorial Review Board. It should also note that many reviewers are bilingual and that many Brazilian authors prefer to submit their work in English and review them in English.

In conclusion, the journal continues to have an impact in the Americas as we can see with the number of submissions from all corners of the American continent and beyond, with contributions of some European countries. However, the presence of the American countries is palpable and more present than ever.

Table 2

Distribution of countries and languages represented in the Editorial Review Board

Country	Language	Total of Reviewers
Brazil	Portuguese	40
USA	English	24
Mexico	Spanish	18
Argentina	Spanish	15
Chile	Spanish	10
Puerto Rico	Spanish Ingles	10
Peru	Spanish	9
Portugal	Portuguese	8
Spain	Spanish	5
Colombia	Spanish	4
Venezuela	Spanish	3
Barbados	English	3
Bolivia	Spanish	2
Paraguay	Spanish	2
Mona	English	2
Trinidad	English	2
United Kingdom	English	2
Uruguay	Spanish	2
Granada	English	1
Jamaica	English	1
Haiti	English	1
Cuba	Spanish	1
British Colombia	English	1
Guatemala	Spanish	1
Bahamas	English	1
Virgin Islands	English	1
Totals: Countries – 26	Languages: Spanish - 82; Portuguese - 48; English - 39	Reviewers - 169

First Number of the Year

Finally, it is important to talk about the articles included in this issue. The articles are very varied and integral, starting with themes of family, sexuality, poverty, psychometrics, theory, immigration, and adolescence, all this followed by a review about psychology in Argentina. I would like to emphasize the article by Hipólito-Delgado, Estrada, and García because, looking at the trends of what has been published in the journal in the last eight years, this is the first time and article on Counselor Education and Supervision is published in the journal. Although this discipline is widely known in the United States it is not in other parts of the Americas; thus, I would like to know how the Interamerican audience will receive this article. The article argues that although most programs in the US have an aggressive policy of recruiting ethnic minorities in their graduate programs, students belonging to ethnic minority groups feel isolated and lonely. The results of the study indicate that students prefer more diversification in the counseling profession, more familiarity with established professional counselors, and better placement of the graduate program in geographic terms. This is in line with the RIP/IJP tradition of extending boundaries and exposing knowledge beyond the traditional epistolary of what knowledge is and how it is obtained.



Conclusions

The RIP/IJP has increased its contributions to psychology with steady and conscious efforts to fulfill the need for knowledge in the field. With the growth on technology and open access, the RIP/IJP audience has also grown since it is not only the countries of the Americas that can see the work presented in the RIP/IJP, but individuals from other parts of the world. Although the demands for financial gains continue to rise, the journal has been able to maintain its commitment to the psychological community with the support of the Interamerican Society of Psychology.

References

- Harzing, A.W. (2007) *Publish or Perish*, available from <http://www.harzing.com/pop.htm>
- Grayshield, L., & Mihecoby, A. (2010). Indigenous Ways of Knowing as a Philosophical Base for the Promotion of Peace and Justice in Counseling Education and Psychology. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 2(2), 1–16.
- Montero, M. (2017). Psychology of liberation revised (A critique of critique). In B. Gough (Ed.), *The Palgrave Handbook of Critical Social Psychology* (pp. 147–161). UK: Palgrave Macmillan. <http://doi.org/10.1057/978-1-137-50018-2>
- Suber, P. (2012). *Open Access*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Torres Rivera, E. (2013). Is quality a culturally-based or universal construct? | ¿Es el concepto de la calidad basado en cultura o es un concepto universal? *Interamerican Journal of Psychology*, 47(1), 1–8.